

Република Српска  
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
Наставно-научно вијеће

Број: 05-1116/07

Дана, 14.12.2007. године

На основу члана 74. и 88. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06 и 30/07) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Наставно-научно вијеће Универзитета на сједници од 14.12.2007. године,  
д о н о с и

### О Д Л У К У

1. **Мр Наташа Вилић** бира се у звање вишег асистента на предмету Гносеологија на студијском програму Филозофије, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

### Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета расписао је дана 04.07.2007. године Конкурс за избор сарадника – вишег асистента за наставни предмет Гносеологија, на студијском програму Филозофије.

На расписан Конкурс пријавио се само један кандидат и то: мр Наташа Вилић.

Наставно-научно вијеће Универзитета у Бањој Луци на 115. сједници одржаној 13.09.2007. године, на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета образовало је Комисију за писање извјештаја за избор сарадника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Научно-наставно вијећу Филозофског факултета на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 27.11.2007. године констатовало је да кандидат мр Наташа Вилић испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се мр Наташа Вилић изабере у звање вишег асистента на предмету Гносеологија, на студијском програму Филозофије, на период од пет година и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Наставно-научно вијеће Универзитета на сједници одржаној 14.12.2007. године утврдило је да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 74. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове Одлуке може се поднијети приговор Универзитету у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Факултету 2х,
2. Архиви,
3. Документацији,



**ПРЕДСЈЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВИЈЕЋА**

Проф. др Станко Станић





ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА  
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA  
ул. Бана Лазаревића бр. 1 Бања Лука  
телефон: 051/303-754, 303-995, 319-662, 305-625  
fax: 051/301-834 e-mail: [fil.fakultet@blic.net](mailto:fil.fakultet@blic.net)

Број: 3078 /07  
Дана: 06. 12. 2007. године

На основу члана 88. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске», број 85/06) и члана 52. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Факултета на сједници која је одржана 27.11.2007. године, донијело

**ОДЛУКУ**  
**о усвајању Извјештаја Комисије за избор у звање сарадника**

I

Мр Наташа Вилић, бира се у звање вишег асистента за предмет **ГНОСЕОЛОГИЈА**, на студијском програму Филозофије.

II

Комисија у саставу:

1. др Богомир Ђукић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, предсједник
2. др Сретен Петровић, редовни професор Филозофског факултета у Београду, члан
3. др Мирослав Дринић, доцент Филозофског факултета у Бањој Луци, члан

III

Ова Одлука се доставља Универзитету у Бањој Луци ради давања сагласности.

IV

Одлука ступа на снагу кад на исту да сагласност Универзитет у Бањој Луци.

Достављено:

1. Универзитету
2. Архиви

ПРЕДСЈЕДНИК

Наставно-научног вијећа

Проф. др Драго Бранковић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

ПРИМЉЕНО:	6.12.07
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05-МЈВ/07	





ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
- НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ -

**ИЗВЈЕШТАЈ**

О избору кандидата мр Наташе Вилић у звање вишег асистента на предмету гносеологија на Филозофском факултету у Бањој Луци, а по конкурсном објављеном листу „Глас Српске“, 4. 7. 2007. год.

Наставно-научно вијеће/Сенат Универзитета у Бањој Луци, на 115 сједници одржаној 13. 09. 2007. године донијело је одлуку о образовању комисију за израду Извјештаја о избору кандидата у звање вишег асистента на предмету Гносеологија на Филозофском факултету у Бањој Луци, а по конкурсном објављеном листу Глас Српске, од 4. 7. 2007. год. Комисија је именована у следећем саставу:

Проф. др Богомир Вукић, редовни професор Универзитета у Бањој Луци  
Проф. др Сретен Петровић, редовни професор Универзитета у Београду  
Доц. др Мирослав Дринић, доцент универзитета у Бањој Луци

Комисија је извршила увид у конкурсну документацију и утврдила да се на поменути конкурс пријавио један кандидат: мр Наташа Вилић, асистент на предмету Гносеологија на Филозофском факултету у Бањој Луци, Комисија подноси следећи извјештај.

**Подаци о кандидаткињи**

Наташа Вилић је рођена 14. 9. 1975. године у Сарајеву гдје је и завршила основну школу. Од 1992. године живи у Бањој Луци гдје је стиче средњошколско образовање. Након завршетка средње школе 1996. године уписује студиј филозофије и социологије на Филозофском факултету у Бањој Луци. Наведени студиј кандидаткиња је завршила 19. 12. 2000. године, одбранивши са највишом оцјеном дипломски рад под називом „Филозофске идеје у Сартровом књижевном дјелу“. Од 2002. године, ради на Филозофском факултету у Бањој Луци као асистент на предметима: гносеологија, логика, етика, естетика историја филозофије. Академске 2004/05. године уписала је постдипломске студије из Савремене филозофије на Филозофском факултету у Бањој Луци и исте успјешно окончала са просјечном оцјеном девет (9). Након тога кандидаткиња је 22. 6. 2007. године одбранила магистарску тезу под називом „*Дјело умјетности и његова естетска стварност*“, те тиме стекла научни степен магистра филозофије.

## Научни рад кандидаткиње

У овом дјелу извјештаја даћемо сажети коментар магистарске тезе Наташе Вилић, као и преглед објављених филозофских радова које је кандидаткиња објавила у периодици.

### О магистарској тези

Свој рад под називом „Дјело умјетности и његова естетска стварност“ Наташа Вилић је написала на укупно 120 страна. Рад је подијељен у двије основне цјелине. У првом дјелу рада, који носи наслов *Дјело умјетности* кандидаткиња након након назначења предмета и циља истраживања, експлицира углавном релевантна стајалишта познатих естетичара и теоретичара умјетности, који се на разне начине баве феноменом умјетности. У уводним разматрањима првог дијела рада кандидаткиња истиче предност умјетности над осталим облицима спознаје, који нису у стању да осветле комплексне феномене људске егзистенције. По њеном мишљењу без умјетности би сама спознаја свијета била непотпуна. Посежући у саме антрополошке коријене умјетности она истиче да у човјеку увијек постоји креативни и естетски инстинкт који човјеку омогућава да на посебан начин приспије у сопствену суштину.

У анализи и интерпретацији дјела умјетности Вилићка полази од онтолошког постављања питања јер сматра да само таква анализа може понудити дубљи основ који би одредио умјетника и његово дјело. Позивајући се на самог Хартмана кандидаткиња покушава проникнути до одговора на питање: шта јесте дјело умјетности? Слиједећи његове анализе она истиче значај поимања умјетничког дјела као отуђене духовне творевине, али и важност пропитивања планова и слојева у приказивачким и неприказивачким умјетностима. У анализама проблема естетског суда вриједности у умјетности кандидаткиња слиједи Ингардена сажето излаже проблеме односа садржаја и форме, те доживљаја умјетничког дјела.

Дио рада у коме Наташа Вилић пропитује Хајдегерово схватање умјетничког дјела представља најозбиљнији искорак који она чини настојећи да допре у саму бит темељних Хајдегерових појмова као што су нескривање, лијепо, диктат истине битка и истина. За Хајдегера освјетљивање бивајућег од стране бића јесте смисао који свијест ствара о оном што је скривено, присуство тајне. Слиједећи његов траг кандидаткиња је сасвим на његовом трагу сматрајући да је умјетност поезија, која је диктат истине бића, откривање бивајућег које нам се намеће као такво. Умјетничко дјело је мјесто одгонетања суштине умјетности, јер оно држи отвореност свијета. Умјетност је увијек јављање истине.

У задњем поглављу првог дјела рада кандидаткиња се бави анализама Фохтовог става који истиче да само пред дјелом умјетности човјек може заузети позицију са које се може видјети како се могућности претварају у стварност. Умјетност трансцендира стварност својом метафизичком сазданошћу. Отварајући изнова присутан проблем односа форме и садржаја истиче се како форма та која једина може успоставити онтички додир између субјекта и објекта. Свакако Вилићка не губи из вида и не заобилази Фохтово схватање модалитета умјетности,

при томе наводећи које су то модалне дефиниције умјетности које он даје у својим истраживањима.

У другом дијелу магистарског рада који се именује као *Естетска стварност дјела умјетности* кандидаткиња се бави проблемима односа естетске стварности и дјела умјетности, при чему се у таквим захватима неминовно отварају многобројна питања марактеристична за савремену умјетност. У поменутих одјелјцима анализе савремене умјетности указује се на неке од њених феномена као што су раздјеловљивање и апстрактност, при чему кандидаткиња истиче да поменути феномени нису карактеристични само за савременост већ да се јављају и у примитивним културама. Потом магистрица Вилић анализирајући однос умјетности и стварности покушава дати одговор на који то начин дјело умјетности у себи садржи стварност као и врсту и карактер те стварности, јер дјело јесте битно са/временом у коме настаје.

У задњим поглављима свог рада кандидаткиња на један посебан начин покушава дати једно могуће објашњење саме естетске разлике између класичне и савремене умјетности, чинећи то путем Фохтове онтолошке експликације савремене музике и промјенама што су је задесиле током 20-ог вијека. Сам крај рада припада питањима судбине умјетности, при чему Вилићка са аспекта и позиције савремености поставља питање о о постојности умјетности. У закључку који је оптимистичан она констатује да све док буде човјека постојаће и сама умјетност, јер је човјек једино биће које перманентно ствара. Ипак, када бисмо дали одговор шта је то умјетност, шта је њено дјело ми бисмо тиме дошли до одговора шта је и сам човјек, па се кандидаткиња пита: да ли би тиме престала човјекова потреба за стварањем? По Вилићки анализе и прикази овог рада не воде ка таквом закључку.

На крају комисија сматра да магистарски рад Наташе Вилић под називом *„Дјело умјетности и његова естетска стварност“* у стилском и језичком смислу задовољава основне критерије који су постављени пред кандидата, те да је магистрица Вилић и у формалном и садржајном смислу испунила основне критерије. У свом пропитивању основних феномена умјетности, дјела, доживљаја и естетског реалитета уопште, кандидаткиња је поред истакнутих квалитета што их је показала у овом раду такође, у одређеном смислу, у својим анализама и начином на који је то чинила исказала и склоности ка социолошком приступу поменутој проблематици, што би се требало имати у виду приликом будућег усмјеравања младе колегинице у њеном научном раду.

### **Објављени стручни и научни радови**

У Зборнику Филозофског факултета у Бањој Луци као коаутор и четири рада у часопису „Радови“ Филозофског факултета у Бањој Луци и то:

1. Традиција рефлексивности садашњости, садашњост рефлексивности традиције, Зборник радова са научног скупа Новембарски сусрети/ Бања Лука, Филозофски факултет, 2004. год., стр. 663-678;

2. Да ли може бити оправдано убиство чак и ако је из племените побуде, Радови, Бања Лука, Филозофски факултет, 2005. стр. 191-217;

3. Феномен кича, Радови бр 9, Бања Лука, Филозофски факултет, 2006.год., стр. 215-225;

4. Биотехнологија – нада и могућа пријетња, Радови бр. 10. Бања Лука, Филозофски факултет, (број у припреми за штампу за 2007)

#### ЗАКЉУЧАК И ПРИЈЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

На основу свега наведеног, Комисија констатује да кандидаткиња мр Наташа Вилић, испуњава све услове за избор у звање вишег асистента на предмету Гносеологија на Филозофском факултету у Бањој Луци јер има:

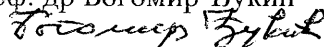
- научни степен магистра филозофије.
- Објављене научне радове,
- Искуство у наставно-научном процесу на Универзитету

У складу с тим, комисија има част и задовољство да наставно-научном вијећу Филозофског факултета у Бањој Луци предложи да се мр Наташа Вилић изабере у звање вишег асистента на предмету онтологија на Филозофском факултету у Бањој Луци

Бања Лука, октобар 2007.год.

чланови комисије:

Проф. др Богомир Ђукић



Проф. др Сретен Петровић

Доц. др Мирослав Дринић

