

Број: 05-2100/09
Дана, 25.05.2009. године

На основу члана 74. и 88. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06 и 30/07) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 22. сједници од 25.05.2009. године,
д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Мр Милица Дробац-Ступар** бира се у звање вишег асистента за ужу научну област Педагошка психологија, на Студијском програму психологије, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета расписао је дана 15.10.2008. године Конкурс за избор сарадника за ужу научну област Педагошка психологија.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: мр Милица Дробац-Ступар.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на 14. сједници одржаној 11.12.2008. године, на приједлог Научно-наставног вијећа Филозофског факултета, образовало је Комисију за писање извјештаја за избор сарадника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Научно-наставном вијећу Филозофском факултету на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 14.04.2009. године констатовало је да кандидат мр Милица Дробац-Ступар испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се мр Милица Дробац-Ступар изабере у звање сарадника за ужу научну област Педагошка психологија, на период од пет година и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на сједници одржаној 25.05.2009. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 74. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети приговор Универзитету у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Филозофском факултету 2х,
2. Архиви,
3. Документацији.



**ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР**

Проф. др Станко Станић



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA

ул. Бана Лазаревића бр. 1 Бања Лука
телефон: 051/303-754, 303-995, 319-662, 305-625
fax: 051/301-834 e-mail: fil.fakultet@blic.net

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

Број: 842-6/09
Дана: 16.4. 2009. године

ПРИМЉЕНО: 30.4.09.	
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05	2100/09

На основу члана 74., 78. и 84. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 85/06), а у складу са чланом 131. и чланом 136. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 14.04.2009. године, донијело је

ОДЛУКУ

о утврђивању приједлога за избор у звање

1. Мр МИЛИЦА ДРОБАЦ-СТУПАР, бира се у звање вишег асистента за ужу научну област Педагошка психологија на Студијском програму психологије, на период од пет година.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 15.10.2008. године за избор у звање сарадника за ужу научну област Педагошка психологија, пријавио се један кандидат.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 11.12.2008. године образовао је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филозофског факултета у Бањалуци на 138. сједници одржаној 14.04.2009. године утврдило је да кандидаткиња мр Милица Дробац-Ступар у цјелости испуњава услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се мр Милица Дробац-Ступар изабере у звање вишег асистента за ужу научну област Педагошка психологија, на период од пет година.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора мр Милице Дробац-Ступар у звање вишег асистента.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а



ПРЕДСЈЕДНИК
Научно-наставног вијећа

Проф. др Драго Бранковић

Прилог бр. 1.

ИЗВЕШТАЈ
КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 15.10.2008. године
Ужа научна/умјетничка област: Педагошка психологија
Назив факултета: Филозофски факултет
Број кандидата који се бирају: један
Број пријављених кандидата: један

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први Кандидат

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Милица Дробац-Ступар
Датум и мјесто рођења: 24.05.1979. године
Установе у којима је био запослен: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци
Звања/ радна мјеста: Асистен на предметима који припадају ужој научној области Педагошка психологија
Научна/умјетничка област: Психологија
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: Друштво психолога Републике Српске

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије: Завршила студиј психологије на Одсеку за психологију
Назив институције: Филозофски факултет у Бањој Луци
Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2003. године

Постдипломске студије: Завршила постдипломске студиј психологије на филозофском факултету у Бањој Луци

Назив институције: Филозофски факултет, Универзитет у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2008. године

Назив магистарског рада: «Перфекционизам, интелектуална даровитост и академско постигнуће»

Ужа научна/умјетничка област: Педагошка психологија

Докторат:

Назив институције:

Мјесто и година завршетка:

Назив дисертације:

Ужа научна/умјетничка област:

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период):
Од школске 2003/2004. године до данас запослено је на Одсеку за психологију
Филозофског факултета у Бањој Луци као асистент на ужој научној области Педагошка
психологија на предметима: Увод у педагошку психологију, Психологија наставе и
учења, Методика наставе психологије са практикумом. На одсецима за учитељски
студиј и педагогију изводи вјежбе из Увода у педагошку психологију и Филологија
наставе и учења.

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора - Нема
(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34.)
2. Радови после последњег избора/реизбора
(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34.)

- Милица Дробац, **Трајање доживљаја рата код младих**, Зборник радова
Филозофског факултета: Јединство наука данас, Књига 4, Том II, Филозофски факултет
Бања Лука, 2003. године.

Ванредне ситуације као што је рат, а заједно с њим и избјеглиштво, велики
људски и материјални губици, економска и друштвена хаотичност утицали су
трауматично на цјелокупну популацију адолесцената, који су у току трајања рата били
дјеца. Резултати овог истраживања указују да субјективне посљедице рата још увијек
егзистирају у адолесценској популацији. Иако је рат завршен формално прије седам
година, то исто не можемо рећи за његове репове које још многи од нас вуку.

У вези са тестираним хипотезама у овом истраживању може се казати сљедеће:
У овом истраживању добили смо резултате који нам указују на постојање статистички
значајне разлике између испитаника у односу на пол. Разлика између «сањања
страхота» је значајна на нивоу 0.05, док је разлика у «узбуђењу» при евокацији
догађаја и слика из рата значајна на нивоу 0.01. Такође можемо уочити да код
«евокација у току дана» не постоји статистички значајна разлика између испитаника у
односу на пол. Ако овим резултатима додамо податке да такође постоји статистички
значајна разлика на нивоу 0.01 у трајању доживљаја рата, онда можемо рећи да су
ефекти рата израженији код девојчица, него код дјечака. Према томе, са овим нашим
истраживањем смо потврдили постављену хипотезу да пол утиче на доживљај рата код
младих. Иако је постављена хипотеза да ће постојати статистички значајна разлика
између испитаника у односу на узраст, наше истраживање није потврдило ту хипотезу.
Резултати су показали да не постоји статистички значајна разлика између испитаника
узраста од 14 до 16 година, испитаника узраста од 17 до 18 година и испитаника
узраста 19 до 20 година. Можда се добијени резултат може протумачити у складу са
чињеницом да су сва три узраста била у вријеме почетка ратних дешавања дјеца
школског узраста, а не адолесценти, па су још увијек имали заштиту одраслих и
родитеља. (Број бодова: 3)

- Хацић, А., Зечевић, И., Дробац, М., 2004, «**Однос спонтаних и научних појмова у другом и четвртог разреда основне школе**», Традицијаи савременост, Књига 5, Том I, Филозофски факултет, Бања Лука, 2004.

Учење, према теорији Лава Виготског може да утиче на развој, уколико садржаји који се уче одговарају зони наредног развоја (ЗНР), односно ако развој научних појмова, који се одликују системом, освјешћеношћу и вољеношћу, претходи развоју спонтаних појмова, који настају на оснвоу дјететовог свакодневног искуства. Испитиван је однос научних спонтаних појмова из познавања природе и друштва за други разред и Познавање друштва за четврти разред, основне школе, преко завршавања реченица које садрже однос узрочности и однос супротности. Узорак чини 874 ученика другог и четвртог разреда основних школа на подручју Републике Српске. Добијени резултати показују да се ученици другог и четвртог разреда разликују по успјешности у завршавању реченица са спонтаним и научним појмовима и то тако што је други разред успјешнији када се ради о научним појмовима, а четврти када се ради о спонтаним појмовима. Оба узраста подједнако добро разумију однос узрочности, али су ученици четвртог разреда успјешнији у разумијевању супротности. На основу резултата може се закључити да се наставни процес не усмјерава у правцу ЗНР, већ се односи на сазнања која дијете може усвојити самостално или на сазнања која су изван његове моћи сазнања и уз помоћ одраслог, односно наставника. Уџбеник за наведене предмете не остварује дјеловање у ЗНР. (Број бодова: 3)

- Душанић, с., Дробац-Ступар, М., «**Религиозност, социо-демографске карактеристике и беспомоћност адолесцената**», Психосоцијални аспекти друштвене транзиције у Србији, Нови Сад, 2005.

Овај рад се бави проблемом песимизма и беспомоћности адолесцената, у послјератној БиХ, те дискутабилним релацијама беспомоћности и религиозности. Концепт беспомоћности се ослања на Селигманов концепт научне беспомоћности. Истраживање је спровеено на узорку од 1497 адолесцената већином из Града Бањалука, током марта 2005, скалама религиозности и научне беспомоћности. Резултати показују да беспомоћност позитивно корелира са религиозношћу ($r=0,271$ $p<0.01$). Незапослени адолесценти имају израженију беспомоћност од студената или запослених адолесцената. Беспомоћност је израженија код особа мушког пола. Беспомоћност негативно корелира и са узрастом адолесцената. Религиозност је значајно израженија код ученика него ког студената, запослених и незапослених адолесцената. Религиозност позитивно корелира с бројем дејце у породици, а негативно са бројем запослених у породици и узрастом адолесцената. Код особа мушког пола, израженија је религиозностнего код особа женског пола. (Број бодова: 3).

- Дробац-Ступар, М. Чекрлија, Ђ., «**Локус контроле у обликовању агресивног понашања**», Зборник радова филозофског факултета: Култура и образовање, Књига 7, Том II, 2006. година.

Конкретни подаци на које се можемо позвати у настојању да одговоримо на полазну идеју о претпостављеном односу локуса контроле и агресивности, односе се на секундарну агресивност. Наиме, дисфункционална агресивност се показује присутном у оквиру склоности да се извори догађања траже у спољном свијету. Другим ријечима, екстернализован локус контроле је статистички значајно повезан са локусом контроле (полом на који је смјештен спољни локус). Истина, добијена корелација је врло ниска међутим добијена природа везе локуса контроле и агресивности је очекивана. Посматрано у ширем контексту (теорије ауторитарности) локус контроле код ауторитарне структуре је смјештен изван појединца, тако да се може претпоставити да се секундарна агресивност (као посљедица дисфункције центра одбране) јавља прије као настојање да се опасност (или фрустрација) избјегне нападним понашањем, које не представља ништа друго до конвертовани страх од саме ситуације. Склоност да се извори дешавања траже у спољном не-ја свијету вјероватно и саме изворе фрустрације или опасности смјештају у спољни свијет, а лажно-агресивним понашањем (када нешто споља угрожава лични интегритет) се исти извори настоје одржати у спољном свијету. Наиме, само функционисање центра за одбрану је конститuisано тако да извор фрустрације држи даље од појединца, тамо гдје је он смјештен према дефалт-у екстерналног локуса. (Број бодова: 3)

Укупан број бодова: 12

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора - Нема
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 35)
2. Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора
Квалитет педагошког рада на Универзитету: 4 бода.

Укупан број бодова: 4

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора - Нема
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 36)
 2. Стручна дјелатност после последњег избора/реизбора - Нема
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 36)
- Укупан број бодова: 0

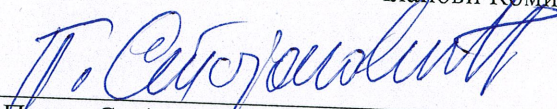
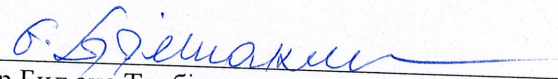
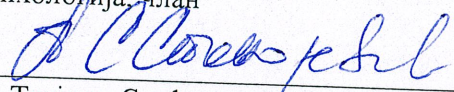
III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење приједлога Комисије, са приједлогом једног кандидата за избор и знаком за које звање се предлаже.)

Комисија је установила да кандидаткиња Милица Дробац-Ступар испуњава основни услов за избор у звање сарадника у настави јер има завршен основни студиј Психологије. Комисија је такође процијенила да Милица Дробац-Ступар има 12 бодова за научну дјелатност и 4 бода за образовну дјелатност (има искуство у овом подручју).

Имајући у виду наведено као и да Милица Дробац-Ступар има звање магистар психолошких наука – Комисија има част да предложи кандидаткињу Милицу Дробац-Ступар за избор у звање вишег асистента за ужу научну област Педагошка психологија.

Чланови Комисије:

- 
1. др Петар Стојаковић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци на предмету Педагошка психологија, предсједик
- 
2. др Биљана Требјешанин, ванредни професор Учитељског факултета у Београду на предмету Педагошка психологија, члан
- 
3. др Татјана Стефановић-Станојевић, ванредни професор Филозофског факултета у Нишу за ужу научну област Психологија (Теорије когнитивног развоја и Увод у развојну психологију, члан

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења, са приједлогом једног кандидата за избор и знаком за које звање се предлаже.)

Бања Лука: _____

Члан(ови) Комисије:

1. _____

2. _____