

Број: 05-3845-XXXVIII-14.11.1/10

Дана, 15.07.2010. године

На основу члана 74. и 88. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 85/06 и 30/07) и члана 34. став (1) алинеја 5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета на 38. сједници од 15.07.2010. године,
д о н о с и

О Д Л У К У

1. Душко Певуља бира се у звање доцента за ужу научну област Теорија и историја књижевности, за наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам, на период од пет година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Научно-наставног вијећа Филолошког факултета расписао је дана 21.04.2010. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Теорија и историја књижевности, за наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то: Душко Певуља.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на 37. сједници одржаној 10.06.2010. године, на приједлог Научно-наставног вијећа Филолошког факултета, образовао је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Научно-наставном вијећу Филолошког факултета на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 28.06.2010. године констатовало је да Душко Певуља испуњава у цјелости услове и утврдило приједлог да се Душко Певуља изабере у звање доцента за ужу научну област Теорија и историја књижевности, за наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам, на период од пет година и исти доставило Универзитету у Бањој Луци ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 38. сједници одржаној 15.07.2010. године утврдио да је утврђени приједлог из претходног става у складу са одредбама Закона о високом образовању и Статута Универзитета.

Сагласно члану 74. Закона о високом образовању и члану 131. Статута Универзитета, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети приговор Универзитету у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

Достављено:

1. Филолошком факултету 2х,
2. Материјал сједнице,
3. а/а.



Проф. др Станко Станић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ОЈ ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТБрој: 793/10
Дана: 29.06 2010. године

ПРИМЉЕНО: 01-07-2010	
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ
05	3590/10

На основу члана 74., 78. и 84. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 85/06), а у складу са чланом 131. и чланом 136. Статута Универзитета у Бањој Луци, Научно-наставно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 28. 6. 2010. године, донијело је

ОДЛУКУ*о утврђивању приједлога за избор у звање*

Душко Певуља, бира се звање доцента на ужу научну област Теорија и историја књижевности на наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 21. 4. 2010. године за наставника на ужу научну област Теорија и историја књижевности на наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам пријавио се један кандидат.

Сенат Универзитета у Бањој Луци на сједници одржаној 10. 6. 2010. године образовао је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила на разматрање и одлучивање.

Научно-наставно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на 11. сједници одржаној 28. 6. 2010. године утврдило је да кандидат Душко Певуља у цјелости испуњава услове за избор и предложило Сенату Универзитета да се Душко Певуља изабере у звање доцента на ужу научну Теорија и историја књижевности на наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам.

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради избора Душка Певуљу у звање доцента на ужу научну област Теорија и историја књижевности на наставне предмете: Српска књижевност 18. вијека и Српски предромантизам. Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а

ПРЕДСЈЕДНИК
Научно-наставног вијећа

Проф. др Младенко Саџак

Комисија за писање извјештаја за избор наставника
на ужу научну област *Српска књижевност*

бр. 769/10
Логој 23.06.2010.

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ

На основу члана 39. и члана 85. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 85/06 и 30/07) и члана 138. (5) Статута Универзитета у Бањој Луци, Сенат Универзитета, на 37. сједници одржаној 10. 06. 2010. године, донио је Одлуку бр. 05-3071-XXXVII-6.4.1/10, којом смо именовани у Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у звање наставника, на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци, на ужу научну област: *Теорија и историја књижевности* (по новој номенклатури ужих научних области: *Српска књижевност*), а за наставне предмете: *Српска књижевност 18. вијека* и *Српски предромантизам*.

Комисија је именована у сљедећем саставу:

1. проф. др Душан Иванић, ужа научна област: *Српска књижевност*, редовни професор на предмету *Српска књижевност XVIII и XIX века*, на Филолошком факултету у Београду, предсједник;
2. проф. др Младенко Саџак, ужа научна област: *Српска књижевност* (стари назив: *Теорија и историја књижевности*), ванредни професор на предмету *Српска књижевност XIX вијека*, на Филолошком факултету у Бањој Луци, члан;
3. и др Ранко Поповић, ужа научна област: *Српска књижевност* (стари назив: *Теорија и историја књижевности*), доцент на предмету *Српска књижевност XX вијека*, на Филолошком факултету у Бањој Луци, члан.

Пошто је размотрила пријаву кандидата на Конкурс, остварила увид у биографију и извршила анализу приложених научних и стручних радова, Комисија има част и задовољство што може Наставно-научном вијећу Филолошког факултета у Бањој Луци поднијети сљедећи

ИЗВЈЕШТАЈ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: 21. 04. 2010. у „Гласу Српске“

Ужа научна област: *Теорија и историја књижевности* (нови назив ове уже научне области гласи: *Српска књижевност*)

Назив факултета: Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају: један (1)

Број пријављених кандидата: један (1)

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Душко (Вујо) Певуља

Датум и мјесто рођења: 03. април 1976. године у Крупи на Врбасу

Установе у којима је био запослен: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци, Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Звања / радна мјеста: асистент, виши асистент

Научна област: *Теорија и историја српске књижевности* (иста је по новој номенклатури ужих научних области преименована у: *Српска књижевност*)

Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима и друге активности:

- Члан Покрета за обнову србистике,
- Координатор за осигурање квалитета наставе на Филолошком факултету и члан Одбора за квалитет и стандардизацију наставе Универзитета у Бањој Луци,
- Члан Комисије за издавачку дјелатност при Министарству просвјете и културе Републике Српске,
- Главни уредник "Крајине", часописа за књижевност и културу, Бања Лука,
- Обављао дужност Уредника књижевне ревије "Змијање", Бања Лука,
- Обављао дужност Предсједника Синдикалне организације Филозофског факултета у Бањој Луци.

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије: као редован студент студирао је на Филозофском факултету у Бањој Луци, на Одсјеку за српски језик и књижевност, од 1995. до 2000. г.

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2000. године.

Постдипломске студије: смјер Наука о књижевности, уписао је 2001. г.

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2005. године

Назив магистарског рада: „Позиција приповједача у српској сеоској приповиједи“

Ужа научна област: Српска књижевност

Докторат: пријавио 2006. године

Назив институције: Филозофски факултет Универзитета у Бањој Луци

Мјесто и година завршетка: Бања Лука, 2009. године

Назив дисертације: „Тихомир Остојић као историчар српске књижевности“

Ужа научна област: Српска књижевност

3. Претходни избори у наставна и научна звања

Од 03. 04. 2001. године асистент је на Филозофском факултету у Бањој Луци, на Одсјеку за српски језик и књижевност, на предмету *Српска књижевност XIX вијека*; истовремено, као асистент додатно је ангажован и на сљедећим вјежбама: на истом предмету, на Одсјеку за италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност, потом на предмету *Српска књижевност*, на Одсјеку за учитељски студиј, те на предмету *Реторика*, на Одсјеку за журналистику;

Од 15. 03. 2006. кандидат је виши асистент, на истим предметима, на Филозофском факултету у Бањој Луци

4. Научна дјелатност кандидата

А. Радови прије посљедњег избора

Редни Број	Назив рада
1.	Петар Милосављевић о обнови србистике (рад са научног скупа посвећеног Петру Милосављевићу), у зборнику <i>Дело Петра Милосављевића и србистика</i> , Филозофски факултет у Косовској Митровици, 2002. године.

Б. Радови послје посљедњег избора

У складу са чланом 28. Оквирног закона о високом образовању у БиХ („Службени гласник Босне и Херцеговине, бр. 59/2007), чланом Закона о високом образовању РС („Службени гласник Републике Српске“, бр. 85/06, 30/07), чланом 131. Статута Универзитета у Бањој Луци и одредбама Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци од 24. 04. 2007.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
1.	15	"Статус приповједача у приповијеткама Јанка Веселиновића", зборник радова <i>Јанко Веселиновић</i> , Институт за књижевност и уметност, Београд, 2006. г, стр. 91-100.	6

У раду се теоријски образлажу најдоминантнији видови приповједачеве позиције у приказаном свијету, а након тога и разнолики видови његовог статуса у причи и односа према догађајима и ликовима које приказује. Показује се, заправо, колико се анализа приповједачевог статуса намеће као важан задатак сваке ваљне интерпретације. Из тако артикулисане позиције размотрене су неке од најважнијих приповједача српског реалистичког писца Јанка Веселиновића.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
2.	12	"Позиција приповједача и тачке гледишта у <i>Школској икони Лазе Лазаревића</i> ", <i>Крајина</i> , број 20, Бањалука, 2006. године, стр. 95-110.	5

Из наратолошке перспективе, са посебним акцентом на позицију приповједача и тачке гледишта из који се приповиједа и које су на друге начине активирају, у овом раду је анализирана једна од најрепрезентативнијих приповиједака Лазе

Лазаревића. У раду се показује колико је Лазаревић у овој приповиједи искористио различите могућности и видове приповједачеве позиције и тачака гледишта, које богате приповиједни свијет овога дјела и његов смисаони склоп чине слојевитим. Такође се показује колико је ова приповијетка важна за разумијевање приповиједачке умјетности Лазе Лазаревића у цјелини и колико се из ње може видјети како овај писац врши помјерање од *старог* према *новом*.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
3.	15	"Модели књижевноисторијског представљања српске књижевности", зборник <i>Српско питање и србистика</i> , Бачка Паланка – Ваљево, 2007. године, стр. 381-388.	6

У раду се разматра књига Петра Милосављевића Систем српске књижевности у којој се овај аутор бави историјама и историјским прегледима српске књижевности насталим до другог свјетског рата. Два најважнија питања везана за књижевноисторијско представљање српске књижевности, маркирао је сам Милосављевић, а односе се на одређивање корпуса српске књижевности и однос према филолошкој традицији приликом приказивања српске књижевности.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
4.	16	"Приповијетка", зборник радова <i>Српска проза данас</i> , Билећа – Гацко, 2006. године, стр. 78-81.	3

У раду се анализирају жанровска својства приповијетке као једног од најважнијих облика прозног исказивања. Кратко су побројани најважнији елементи на основу којих се приповијетка дефинише као специфичан облик: тематско-мотивска страна, приповједне технике до питања квантитета. Такође, посебна пажња усредсређена је ка статусу приповијетке у новијој српској књижевности, са нарочитим освртом на разнолике чиниоце и друге прозне облике који су учествовали у њеном заснивању, обликовању и егзистирању, нарочито у епоси српског реализма.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
5.	16	"Новела и реалистички поетички оквир", зборник радова <i>Српска проза данас</i> , Билећа – Гацко, 2007. године, стр. 106-110.	3

Предмет рада је издвајање неких од најважнијих својстава новеле као специфичног прозног облика. Укратко се наводе главна обиљежја која диференцирају овај облик у односу на неке друге краће прозне облике. Указује се да новела има своја препознатљиве особине које немају други облици: кратка прича, цртица, новела, слика и друге. Пошто је једно од главних обиљежја новеле неочекивани изненадни обрт, онда је посебно интересантно било видјети како се новела гради у оквирима поетике реализма, што је настојано показати на приповијеткама *Први пут с оцем на јутрење* и *На бунару* Лазе Лазаревића.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
6.	16	"Двије последње књиге Николе Милошевића", зборник <i>Дух и разумевање</i> , Београд, 2008. године, стр. 89-94.	3

Предмет пажње у раду су двије последње за живота објављене књиге Николе Милошевића, истакнутог српског филозофа и теоретичара литературе. Ријеч је о књигама *Сенке минулих љубави* и *Политички споменар*. Пошто је прва књига роман, укратко се настојало указати на везу филозофских и теоријских преокупација Николе Милошевића и њиховог статуса у белетристичком дјелу.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
7.	9	"Почеци историје књижевности код Срба", зборник <i>Књижевност и вредносни систем</i> , Бањалука, 2008. године, стр. 13-40.	8

У овом раду су предмет анализе књиге и појединачни радови који су значајни за утемељење и развој историје српске књижевности. Истраживањем је обухваћен период од почетка деветнаестог вијека (од када се може говорити о зачецима књижевноисторијског жанра код Срба) па до појаве прве *Историје српске књижевности* Стојана Новаковића из 1867. године. У радовима и књигама српских аутора, дакле са изузетком Копитара, Шафарика и Пипина, доминира артикулисање свијести о посебности националне књижевности и нужности њеног освјетљавања, и, тек дјелимично, у неким од њих, одређене могућности књижевноисторијског проучавања литературе. У раду су узете у обзир књиге Павла Соларића и Лазара Бојића, радови Јована Суботића и Јована Ристића, те историје српске књижевности Шафарика и Пипина.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
8.	16	"Књижевноисторијски статус пјесника Јована Сундечића", зборник <i>Јован Сундечић, свештеник, пјесник, дипломата</i> , Бањалука, 2009. године, 69-76.	3

У раду се освјетљава статус заборављеног пјесника Јована Сундечића у историјама српске књижевности и најважнијим антологијама српске поезије. Настоји се одговорити на питање због чега је један пјесник у своје вријеме познат и признат, недуго послје смрти пао у готово потпуно заборав. У раду су издвојене и неколике пјесме Сундечићеве које ни до данас нису изгубиле своју пјесничку вриједност.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
9.	9	"Тихомир Остојић о Доситеју Обрадовићу", <i>Живот Доситеја Обрадовића</i> , Бањалука, 2008. године, стр. 55-77.	8

У раду се анализирају радови које је Тихомир Остојић написао о овом српском просвјетитељу и културном реформатору. Иначе, Тихомир Остојић је и до данас остао један од најзначајнијих проучавалаца Доситејевог дјела. У раду су издвојени и освјетљени сви аспекти Доситејевог дјела којима се бавио Остојић: статус Доситејевог у нашој књижевној и културној историји, књижевне и просвјетитељске специфичности његовог дјела, пјеснички опус његов, итд. Истовремено, преко ових радова укратко је приказан и Остојићев књижевноисторијски приступ.

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
10.	9	"Тихомир Остојић – преглед живота и рада", <i>Живот Доситеја Обрадовића</i> , Бањалука, 2008. године, стр. 79-100.	8
<p>У раду је донесен детаљан приказ живота и рада Тихомира Остојића, данас готово заборављеног књижевног и културног историчара. Поред навођења основних биографских података, у раду је стављен акценат на научноистраживачку каријеру Остојићеву а затим и а његов рад културног посленика и националног радника.</p>			

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
11.	15	"Статус дубровачке књижевности у <i>Историји српске књижевности</i> Тихомира Остојића", научни рад на скупу међународног значаја, објављен у зборнику <i>Љетопис Матице српске у Дубровнику</i> , Београд, 2010. године, стр. 365-373.	6
<p>У раду је анализиран статус дубровачке књижевности у Историји српске књижевности Тихомира Остојића. Као и други аутори чије су историје српске књижевности почивале на српској филолошкој традицији, и Остојић је сматрао да је дубровачка књижевност дио српске књижевности. Међутим, за разлику од других историчара, он је у средње доба наше литературе уврстио и књижевност православих Срба са подручја Јужне Угарске те дјело и епоху Доситеја Обрадовића. Водећи рачуна о цјелини српског народа и српске књижевности, Остојић је у први план своје књижевноисторијске концепције ставио питање књижевног и духовног препорода, као кључног кохезионог елемента највећег дијела наше књижевности.</p>			

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
12.	21	"Живот Доситеја Обрадовића", <i>Арт-принт</i> , Бања Лука, 2008. године, стр. 248.	5
<p>Први дио овог зборника чини фототипско издање књиге „Живот Доситеја Обрадовића“, објављене поводом 100-годишњице Доситејеве смрти, 1911. године. У другом дијелу налазе се текстови које је о овом нашем писцу написао Тихомир Остојић, један од најзначајнијих проучавалаца живота и рада Доситеја Обрадовића. У опширном поговору Душка Певуље прегледно су дата најзначајнија питања везана за Доситејево вријеме, за рецепцију његовог дјела те за Остојићеве разматрања исте проблематике. Књига садржи и <i>Уводну напомену</i> приређивача.</p>			

Редни Број	Категорија Члан 33.	Назив рада	Број бодова
13.	21	"Јован Сундечић – свештеник, пјесник, дипломата", <i>НУБ Републике Српске</i> , Бања Лука, 2009. године, стр. 190.	5
<p>Први дио овог зборника чине саопштења поднесена на научном скупу истог назива, који је одржан у Бањој Луци 16. новембра 2007. године. У другом дијелу приређивач је донио најзначајније радове који су до одржавања скупа објављени о овом заборављеном пјеснику. У трећем дијелу зборника сачињен је избор поезије из обимног пјесничког опуса Јована Сундечића, са основном намјером да се да</p>			

преглед свих видова његовог разуђеног стваралаштва. Књига садржи и приређивачев *Предговор*.

Укупан број бодова по овом основу: 69

5. Образовна дјелатност кандидата

А. Образовна дјелатност прије посљедњег избора

У периоду од 03. 04. 2001. године, када се запослио као асистент на Филозофском факултету у Бањој Луци, на Одсјеку за српски језик и књижевност, Душко Певуља држао је вјежбе на предмету *Српска књижевност XIX вијека*; истовремено, као асистент додатно је био ангажован и на сљедећим вјежбама: на истом предмету, на Одсјеку за италијански језик и књижевност и српски језик и књижевност, потом на предмету *Српска књижевност*, на Одсјеку за учитељски студиј, те на предмету *Реторика*, на Одсјеку за журналистику. У свим тим ангажовањима он је исказивао и интересовања за наставно градиво које је преносио и тумачио студентима, али и за методе у свом раду. Обје те особине одликоваће његов рад и послје посљедњег избора.

Б. Образовна дјелатност послје посљедњег избора

У периоду од 15. 03. 2006. да сада кандидат је виши асистент, и то на истим предметима на којима је радио и као асистент (прво на Филозофском факултету у Бањој Луци, а од маја 2009. године, од када су се факултети раздвојили, на Филолошком факултету). Значајно је поменути да успјешан развој кандидата као асистента па као вишег асистента евидентан и по мноштву активности које су пратиле тај рад: у почетку је држао само вјежбе, потом је по групама на које је дијелио студенте организовао тимске и проблемске радионице, његујући различите методе рада и интерпретација књижевних дјела, да би у посљедње вријеме (од почетка „болоњског процеса“) био главни организатор и водитељ у изради семинарских радова, колоквија, реферата, дискусија и других облика рада. Због свега тога на приједлог својих старијих колега/наставника, он је по одбрањеном докторату био предложен а онда и изабран да буде Координатор за осигурање квалитета наставе на Филолошком факултету, и као његов представник да буде члан Одбора за квалитет и стандардизацију наставе Универзитета у Бањој Луци.

(Категорија: Члан 35. 9, број бодова 4)

Укупан број бодова по овом основу: 4

6. Стручна дјелатност кандидата

А. Стручна дјелатност прије посљедњег избора

1.	Теорија – одбрана поезије (приказ зборника <i>Портрет ствараоца Николе Кољевића</i>), Крајина, број 1, Бањалука 2001. године.
2.	Разговор са академиком Николом Милошевићем, <i>Зборник за српски језик, књижевност и умјетност</i> , број 2, Бањалука 2002. године.

3.	Крајина, часопис за књижевност и културу (приказ првог броја новопокреног часописа <i>Крајина</i>), Исто.
4.	Подсјећање на заблуде (приказ књиге Добрице Ћосића <i>Пшичеви записи</i>), <i>Крајина</i> , број 3, Бањалука 2003. године.
5.	Сукоби супротстављених начела (приказ књиге Горане Раичевић <i>Лаза Лазаревић јунак наших дана</i>), <i>Крајина</i> , број 5, Бањалука 2003. године.
6.	Дело Петра Милосављевића и србистика (приказ зборника радова под истим насловом), <i>Крајина</i> , број 8, 2003. године.
7.	Српске књижевне теме (приказ књиге Горана Максимовића под истим насловом), <i>Крајина</i> , број 9-10, Бањалука 2004. године.
8.	Зборник радова о породици Илић, Књижевна историја, број 120 – 121, Београд, 2004. године.
9.	Зрела књижевна критика, Градишки зборник, Градишка 2005. године.
10.	Српска пјесма над пјесмама, Глас Српске, април 2005. године.
11.	Симбол националног препорода, Глас Српске, новембар 2005. године.
12.	Печат вуковске традиције, Глас Српске, децембар 2005. године.

Б. Стручна дјелатност послје последњег избора

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
1.	7	<i>Ватра наде отета од грома</i> (приказ књиге Томислава Шиповца <i>Досањавана јаво</i>), Глас Српске, јануар 2006. г.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
2.	7	<i>Горски вијенац Петра Петровића Његоша</i> (приказ критичког издања и текстологије <i>Горског вијенца</i> које је урадио Радмило Маројевић), Глас Српске, фебруар 2006.г.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
3.	7	<i>Зајфрид, сви наши џелати</i> (приказ романа Ранка Рисојевића <i>Босански џелат</i>), Глас Српске, фебруар, 2006. године.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
4.	7	<i>Језик важнији од писма</i> (приказ књиге <i>Српска писма</i> Петра Милосављевића), Политика, 10. јун 2006.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
5.	9	<i>Причање на двије наративне равни</i> (приказ књиге <i>Разлике</i> Горана Петровића), Зборник <i>Српска проза данас</i> , Билећа – Гацко, 2007.	1

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
6.	7	<i>Симана Ранка Рисојевића</i> (приказ истоименог романа), <i>Нова Зора</i> , бр. 18-19. из 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
7.	7	<i>Укритање тачака гледишта</i> (приказ књиге <i>Да смо живи</i> Горана Михајловића), <i>Летопис Матице српске</i> , септембар 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
8.	7	<i>Стерија – 150 година послје</i> (приказ књиге <i>Дела Јована Стерије Поповића</i>), <i>Крајина</i> , бр. 25, 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
9.	7	<i>Време власти 2</i> (приказ истоименог романа Добрице Ћосића), <i>Крајина</i> , бр. 25, 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
10.	7	<i>Против неистина о српском језику</i> (приказ истоимене књиге Милоша Ковачевића), <i>Србистика</i> , ванредни број, <i>Бачка Паланка – Ваљево</i> , 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
11.	7	<i>Двије идеје југословенства</i> (приказ књиге <i>Идеје југословенства и српска мисао</i> Петра Милосављевића), <i>Србистика</i> , ванредни број, <i>Бачка Паланка – Ваљево</i> , 2008.	2

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
12.	3	"Доситеј Обрадовић", часопис <i>Крајина</i> , <i>Арт-принт</i> , Бања Лука, број 25, 2008. године, стр. 177-310.	6

Темат је посвећен 200-годишњици доласка Доситеја Обрадовића у Србију, догађају од изузетног значаја за српску културну историју. Темат садржи 10 радова угледних српских научника, проучавалаца Доситејевог дјела из различитих углова. Опредјељење приређивачево било је да у темат уврсти нешто старије, а тешко доступне радове те, с друге стране, радове који су настали у скорој прошлости. Ту је и приређивачев *Увод* те биљешке о сваком раду понаособ.

Укупан број бодова по овом основу: 27

13. Научни пројекти, предавања по позиву, научни скупови и међународне конференције (уводна излагања, реферати, учешћа)

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
1.	4	Главни уредник књижевне ревије "Змијање", Бања Лука	4

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
2.	4	Главни уредник "Крајине", часописа за књижевност и културу, Бања Лука	4

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
3.	5	Учесник у пројекту Института за српски језик и књижевност при Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци: <i>Српско књиж. и језичко наслеђе Срба у БиХ (2005-2007)</i>	4

Редни Број	Категорија Члан 36.	Назив рада	Број бодова
4.	5	Учесник у пројекту Института за српски језик и књижевност при Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци: <i>Књижевност и вредносни системи (2007-2008)</i>	4

Укупан број бодова по овом основу: 16

Укупан збир бодова:

Комисија констатује да је кандидат од посљедњег избора стекао **116 бодова научне, стручне и образовне компетенције.**

III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Имајући у виду све претходно образложене референце кандидата др Душка Певуље, Комисија констатује његов вишегодишњи успјешан, свестран и признат научни, стручни и образовни рад, и то у областима српске књижевности XVIII и XIX вијека, историје српске књижевности и културе уопште, потом у наставном процесу те у нашој издавачко-публицистичкој дјелатности.

Због свега тога, а на основу анализе приложене документације, Комисија констатује:

- да је кандидат Душко Певуља одбранио докторску дисертацију из Српске књижевности,
- да има прирђене књиге о Јовану Сундечићу и Доситеју Обрадовићу,
- да има већи број научних радова из области српске књижевности, који су објављени у признатим публикацијама националног значаја, а који је по броју и већи од онога који се тражи по закону и другим прописима за избор,
- да има научних радова који су реферисани на научним скуповима од националног и међународног значаја,
- да је учествовао у више пројеката који имају национални значај,

- да има веома добре резултате у наставно-педагошком раду,
- да има веома добре резултате у културном животу у Републици Српској.

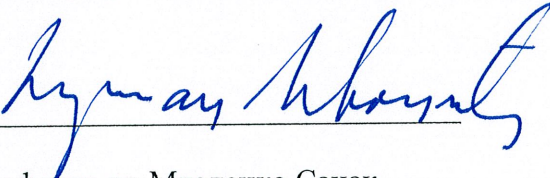
На основу свега изложеног у овом Извјештају, Комисија је закључила да др Душко Певуља испуњава све потребне услове, по основу Закона о високом образовању (Службени гласник Републике Српске број 85/06 и 30/07), Статута Универзитета у Бањој Луци и Правилника о поступку и условима избора академског особља Универзитета у Бањој Луци (од 24. 04. 2007. године), за избор у звање доцента.

Имајући све ово у виду, имамо част и задовољство да предложимо Наставно-научном вијећу Филолошког факултета у Бањој Луци да донесе одлуку о избору др Душка Певуље у звање доцента за ужу научну област *Српска књижевност* на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци.


У Бањој Луци, 14. јуна 2010. године

КОМИСИЈА:

1. Професор др Душан Иванић,
редовни професор Филолошког факултета у Београду, предсједник



2. Професор др Младенко Сацак,
ванредни професор Филолошког факултета у Бањој Луци, члан



3. Др Ранко Поповић,
доцент Филолошког факултета у Бањој Луци, члан

