

Република Српска
УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
Сенат Универзитета

Број: 02/04-3.351-110/12
Дана, 01.03.2012. године

На основу члана 77. и 94. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 73/10 и 104/11), Сенат Универзитета на 60. сједници од 01.03.2012. године, д о н о с и

О Д Л У К У

1. **Др Драго Тешановић** поново се бира у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика, на период од шест година.
2. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Универзитет у Бањој Луци на приједлог Наставно-научног вијећа Филолошког факултета расписао је дана 28.09.2011. године Конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика.

На расписан Конкурс пријавио се један кандидат и то др Драго Тешановић.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 10.10.2011. године образовало је Комисију за писање извјештаја за избор наставника у одређено звање. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши као у диспозитиву ове Одлуке и исти доставила Сенату на разматрање и одлучивање.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на сједници одржаној 09.02.2012. године констатовало је да др Драго Тешановић не испуњава услове и утврдило приједлог да се др Драго Тешановић не бира у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика и исти доставило Сенату Универзитета ради даљег поступка.

Струковно вијеће друштвених и хуманистичких наука је на 53. сједници одржаној 27.02.2012. године дало је Мишљење Сенату Универзитета да се не прихвати Приједлог одлуке Наставно-научног вијећа Филолошког факултета за не избор др Драге Тешановића у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика и исти доставило Сенату Универзитета ради даљег поступка.

Сенат Универзитета је на 60. сједници одржаној 01.03.2012. године утврдио је да др Драго Тешановић испуњава у цјелости услове и донијело одлуку да се др Драго Тешановић поново бира у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика, на период од шест година.

Сагласно члану 77. Закона о високом образовању, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПРАВНА ПОУКА: Против ове Одлуке може се поднијети захтјев за преиспитивање Сенату Универзитета у Бањој Луци у року од 15 дана од дана пријема исте.

БК, БК, ЂМ/БК

Достављено:

1. Именованом,
2. Филолошком факултету,
3. а/а.

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ СЕНАТА
РЕКТОР

Проф. др Станко Станић



Број: 09/3.388-4-1/12
Дана: 21.02.2012. године



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

На основу члана 77. Закона о високом образовању («Службени гласник Републике Српске» број: 73/10) и члана 52. Статута Универзитета Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на 29. сједници одржаној 09.02.2012. године, донијело је

ОДЛУКУ **о утврђивању приједлога за избор у звање**

др Драго Тешановић, не бира се у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика.

Образложење

На расписани конкурс Универзитета у Бањој Луци објављен 28.09.2011. године за избор у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика, пријавио се један кандидат, и то: др Драго Тешановић.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета на сједници одржаној 10.10.2011. године образовало је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету. Комисија је припремила писмени извјештај, предложила да се изврши избор др Драге Тешановића у звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика.

Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци на 29. сједници одржаној 09.02.2012. године утврдило је да кандидат др Драго Тешановић не испуњава услове за избор за ужу научну област Специфични језици-српски језик, на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија).

Ова Одлука доставља се Сенату Универзитета у Бањој Луци ради даљег поступања.

Саставни дио ове Одлуке је Извјештај Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања на Универзитету.

Достављено:

1. Сенату Универзитета
2. Струковном вијећу
3. Кандидату
4. а/а



ПРЕДСЈЕДНИК
Наставно-научног вијећа

Проф. др Младенко Саџак

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

ПРИЈЕМАНО:	21-02-2012
	БРОЈ
02/04-3	351-28/12

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВИЈЕЋУ ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У БАЊОЈ ЛУЦИ

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО: 23.01.2012
ОРГ. ЈЕД. 09 БР. 09/3. 134/12

Одлуком бр. 02-1569/11 од 20.10.2011. године, а у складу са чланом 71. и 91. Закона о високом образовању (*Службени гласник* Републике Српске, бр. 73/10), Наставно-научно вијеће Филолошког факултета у Бањој Луци, на својој 24. сједници одржаној дана 10.10.2011, именovalo је Комисију за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у звање сарадника за ужу област: *Специфични језици – српски језик* на наставним предметима: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика. Захваљујући на указаном повјерењу, Комисија подноси Вијећу слиједећи извјештај:

ИЗВЈЕШТАЈ
КОМИСИЈЕ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ

I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Конкурс објављен: «Глас Српске» од дана 28.09.2011.
Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – српски језик (наставни предмети: Морфологија српског језика и Творба ријечи (дериватологија) српског језика)
Назив факултета: Филолошки факултет, Бања Лука
Број кандидата који се бирају: 1
Број пријављених кандидата: 1

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први Кандидат

1. Основни биографски подаци

Име, средње име и презиме: Драго В. Тешановић
Датум и мјесто рођења: 16. 03. 1956, Балвине, Мркоњић Град
Установе у којима је кандидат био запослен: Наставнички факултет у Никшићу, Институт за славистику Салцбург, Педагошка академија у Бањој Луци, Регионални фонд за образовање, науку и културу у Бањој Луци, Филозофски/Филолошки факултет у Бањој Луци
Звања/ радна мјеста: ванредни професор
Научна/умјетничка област: специфични језици – српски језик
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: Члан Друштва наставника Републике Српске

2. Биографија, дипломе и звања

Основне студије:

Назив институције: Филолошки факултет у Београду
Мјесто и година завршетка: Београд 1979.
Просјечна оцјена: 8,50

Постдипломске студије:

Назив институције: Филолошки факултет у Београду
Мјесто и година завршетка: Београд, 1984.

Назив магистарског рада: *Морфолошке особине Лалићевог језика*
Ужа научна/умјетничка област: наука о језику

Докторат:

Назив институције: Филозофски факултет у Новом Саду

Мјесто и година завршетка: Нови Сад, 1997

Назив дисертације: *Суфикси за обиљежавање лица у језику Бранка Ћопића*

Ужа научна/умјетничка област: наука о језику

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање и период): 1998 доцент за предмет Савремени српски језик II на Филозофском факултету у Бањој Луци; 2003. ванредни професор за предмет Савремени српски језик II на Филозофском факултету у Бањој Луци

3. Научна/умјетничка дјелатност кандидата

1. Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 33. или члана 34.)

3.

1. *Творбене категорије и поткатегорије у језику Бранка Ћопића*, Филозофски факултет Бања Лука (10 бодова),

12.

1. *Дилеме и сукоби око језика Срба*, Настава VII/13-14, Бања Лука 1990, 113-118.

2. *Инструментални наставци –ем/-ом у дјелима М. Лалилића*, Зборник педагошке академије, Бања Лука, 1991, 121-133.

3. *Вукова остварења у српском језику и правопису*, Зборник II, Педагошка академија, Бања Лука, 1994, 217-223.

4. *Генеа творбе ријечи у српском језику*, Радови I/1, Филозофски факултет Бања Лука, 1998, 41-47.

5. *Творба и значење деминутивних и хумористичних именица са суфиксом –ица у језику Бранка Ћопића*, Радови II/2, филозофски факултет Бања Лука, 2000, 15-23.

6. *Српски језик за вријеме Калајевог режима у БиХ и данас*, Зборник друштвено-хуманистичких наука II, Матица српска републике Српске, Бања Лука, 2002, 225-232.

7. *Творба именица суфиксима –ак и –јак у језику Бранка Ћопића*, Наша школа 1-2, Бања Лука, 1999, 73-81.

15.

1.. *Елементи хумора у приповједачкој прози Бранка Ћопића*, Swiat humoru, Univerzitet opolski, Institut filologii Polskiej, Opole 2000, 485-495.

2. *О начину творбе и фреквенцији именица субјективне оцјене у српском народном стваралаштву*, Јзык и поѣтика фольклораа, Петрозаводск, 2001, 24-35.

18. научна критика и полемика у националном часопису

1. *Први уибеник из фонологијесрпскохрватског језика др Радоја сиомића и др Бранислава Остојића*, Универзитетска ријеч Никшић, јун 1981.

18. Научна критика у националном часопису

2. *Појмовник риме са примерима из српске поезије Милосава Чаркића*, Радови III/4, Филозофски факултет Бања Лука, 2001, 239-244.

3. *Увођење у технику писања (писани састави)*, Српска вбила бр. 9, Бијељина 1998, 172-173.

Остала критика

1. *Повратак извориштима: Митар Пешикан, Јован Јерковић, Мато Пижурица*, *Правопис српског језика*, глас српски, Бања Лука, 25. и 26. Јуна 1994.

2. *Поводом повеље о босанском језику* глас српски, Бања Лука, 18-19. Мај 2002, 11.

3. *Дух калаја надвио се над тамним вилајетом*, Глас српски. Бања Лука, 10-11. 08. 2002, 12.

2. Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 33. или члана 34.)

Радови према чл. 33 Правилника

А) радови

15. Научн и радови на скупу међународног значаја, шт. у цјелини**6 бодова**

1. *Сличности и разлике номинације српског њемачког језика на подручјима гдје се говоре, Језичка/е политика/е у Босни и Херцеговини и њемачком гов орном подручју / Sprache(en)politik in Bosnien und Hercegowina und im Deutschespracigen Raum, Gete Institut, Sarajevo 2011, 55-59.*

16. Научни радови на скупу националног значаја, шт. у цјелини**3 бода**

1. *Ћирилично писмо у очима свјетских моћника, Бењамина Калаја и високих представника у Републици Српској, Срби губе своје писмо, Нови Сад, 2005, 89-97.*

2. *Употреба родно сензитивног језика, Он је рекла, Подгорица, 2006. 88-90.*

3. *Творба и значење именица субјективне оцјене у језику скендера Куленовића, Језик, ум и самобитност, Бања Лука 2011, 73-85.*

4. *Раслојавањње српског језика у двадесетом вијеку, Језик, ум и самобитност, Бања Лука 2011, 39-47.*

19. Превод научне монографске књиге **3 бода**

1. *Политичка социологија (за студенте високих школа) /превод с руског/, Бања Лука, 2010, 260 стр. Превод с руског језика, са Пејом Ђурташиновићем.*

Укупан број бодова: **21 бод**

Б) Кратак приказ радова

Рад из т. 15 *Сличности и разлике номинације српског њемачког језика на подручјима гдје се говоре* – представља допринос др Драге Тешановића расвјетљавању актуелних проблема употребе и статуса српског језика, а у склопу шире проблематике која се може одредити као језичка ситуација и језичка политика у Босни и Херцеговини у актуелном тренутку. Познато је да се у статус српског језика у БиХ мијеша и међународна политика, а и да међу неким бошњачким лингвистима има заговорника унификаторске језичке политике, према којој би у БиХ требало утврдити само један, бошњачки, језик као службени језик. У овоме раду др Драго Тешановић је успјешно представио ту проблематику кад је у питању српски језик и дао поређење према њемачком језику на њемачком говорном подручју, у складу са тематским одређењем који су организатори скупа утврдили. Уз то, он је изнио и какви се све проблеми јављају у БиХ у вези са функционисањем језика.

Рад је солидно поткрепљен и указивањем на релевантну литературу о овој проблематици и сматрамо да је ово значајан прилог разјашњавању и разумијевању језичке ситуације у БиХ, који истовремено представља прилог брани покушаја унитаристичког наметања бошњачког језика као јединог службеног језика у БиХ.

Радови под редним бројем 16.

Први рад *Ћирилично Писмо у очима свјетских моћника, Бењамина Калаја и високих представника у Републици Српској* – настао је на конференцији која је одржана у Новом Саду. Једини представник струке из Републике Српске на овоме скупу, на коме је било учесника из Србије, Словеније, Русије и Бјелорусије. Аутор је у овоме раду дао кратак, јасан и на релевантним изворима заснован преглед језичке политике у БиХ у вријеме аустроугарске окупације и извршио поређење са данашњом језичком ситуацијом у БиХ и Републици Српској. Рад представља корстан допринос расвјетљавању и разумијевању језичке ситуације у БиХ и Републици Српској, што је представља основу за осмишљавање и вођење националне језичке политике. Посебно истичемо чињеницу да се на овоме скупу угледних лингвиста чуо, а сада у Зборнику и чита, поглед једног лингвисте из РС о тако значајноме питању статуса српског језика и ћирилице..

Рад под редним бројем два *Употреба родно сензитивног језика* – спада у радове о проблематици која данас иде у најактуелније у лингвистици, па и српској. О њој се разговара на линији између струке, политике, па чак и злоупотребе. Зато је драгоцен сваки прилог лингвиста, чиме се доприноси да се што је могуће мање језиком манипулише, на

једној страни, и да се утиче на језичку деструкцију, на другој страни, другим ријечима – да се о језичким питањима чује глас струке..

Рад под редним бројем три *Творба и значење именица субјективне оцјене у језику скендера Куленовића* – представља изворни научни рад, и то из области за коју конкурише др Драго Тешановић. Аутор је извршио научну анализу једног слоја именица у књижевном дјелу Скендера Куленовића – именице субјективне оцјене. Ова специфична лексика захтијева комплексан приступ. У раду се посматрају три категорије именица из ове перспективе: демионутиви, хипористици, аугментативи, пејоративи. У оквиру сваке категорије представио је начине творбе и извршио семантичку анализу именица. Аутор је показао завидну способност да се ухвати у коштац са овако сложеним питањима творбено-семантичке анализе лексике и сагледа је у књижевноумјетничком стилу. Показао се као зрео стручњак за ову језичку дисциплину, која припада садржају предмета за који се он и бира. Рад се, дакле, бави творбењно-семантичком и стилистичком анализом, гдје се аутор представио као врло зрео научник. Рад представља научни допринос у србистици.

Четврти рад *Раслојавање српског језика у двадесетом вијеку* – тиче се актуелног питања савремених европских, па и српског језика. Када је ријеч о српском језику раслојавање језуика одвијало се под знатним утицајем политичких фактора, више него што је то иначе карактеристично за језике. Аутор се у раду највећим дијелом бави питањем како се језичко раслојавање српског језика у двадесетом вијеку одражавало на српску културу у БиХ. Може се закључити да др Драго Тешановић влада битним чињеницама релевантним за ову сложу социолингвистичку проблематику, своје ставове темељи на релевантним документима социолингвистичке природе. Он сасвим оправдано језичко раслојавање српског језика посматра у склопу политичких околности у БиХ, послје Другог свјетског рата, и прати кретање српског језика од првобитних залагања за цјелину језика, који се звао српскохрватски, до сепаратистичких тежњи, које су јачале како се примицао крај 20. вијека. С обзиром на чињеницу да је језик увијек друштвена чињеница, да је у Босни и Херцеговини језичко питање у другој половини двадесетог вијека било врло осјетљиво и да се у његовор рјешавање од шездесетих година укључио државно-партијски врх Републике, као и с обзиром на то да је ово питање и данас актуелно, добро је да се међу универзитетским наставницима налазе и такви који ову проблематику озбиљно прате.

4. Образовна дјелатност кандидата

1. Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(3) Уџбеник за предуниверзитетски ниво образовања2 бода

1. *Српски језик и култура изражавања за четврти разред основне школе*, Српско Сарајево 2002. Коауторство

2. Образовна дјелатност послје посљедњег избора/реизбора

(3) Уџбеник за предуниверзитетски ниво образовања2 бода

1. *Српски језик и култура изражавања за пети разред основне школе*, Завод за уџбенике и наставна средства, источно сарајево, 2011. Коауторство

Укупан број бодова: 4 бода

(7) Менторство кандидата за степен трећег циклуса

Био ментор једноме кандидату на Фил. Факултету у Бањој Луци ...5 бодова

(8) Менторство кандидата за степен другог циклуса

Био ментор за два (2) кандидата за степен другог циклуса Универзитету Апеирон у Бањој Луци ... 4 бода

Био био ментор кандидата за степен другог циклуса на Универзитету у Тузкли ...2 бода

Укупно (3)+(7) +(8)15 бодова

5. Стручна дјелатност кандидата

1. Стручна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 36)

2. Стручна дјелатност послје посљедњег избора/реизбора

4. Уредник књиге у земљи ...4 бода

1. *Политичка социологија* (за студенте високих школа), Бања Лука, 2010, са Пејом Ђурашиновићем

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 36)
Укупан број бодова: 4 бода

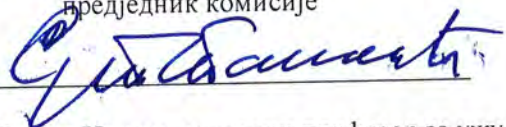
III ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Др Драго Тешановић је провео један изборни период у звању ванредног професора. Комисија за његов први избор у ово звање, коју су сачињавали угледни професори Милош Ковачевић, Слободан Реметић и Ненад Вуковић, написала је и ову реченицу: „Садашњи научни доприноси др Драга Тешановића и формално и суштински препоручују за избор у звање ванредног професора“. Ово мишљење потврђује и наша анализа рада др Тешановића у периоду послје тога избора. Он, наиме, како смо видјели, испуњава све битне прописане захтјеве који се стављају пред кандидата за избор у речено звање. Може се примијетити да није био руководилац пројекта. Али, ако знамо да објективно није ни имао прилику за то, онда се то не може узимати као недостатак. На факултетима се то обично занемарује у оваквим ситуацијама. Из биографских података се види да теме за Тешановићеву магистарску и докторску дисертацију складно испуњавају садржај предмета *Савремени српски језик 2* и *Творба ријечи*, за који се кандидат бира. И научна дјелатност др Драге Тешановића у периоду прије и послје последњег избора креће се у оквиру те проблематике и проблематике функционисања савременог српског језика. У својим радовима др Тешановић потврђује да је ријеч о зрелом научнику који суверено влада проблематиком која иде у домен предмета за које је конкурисао. Такође, био је ментор за израду једне докторске и три дисертације другог степена, учествовао је с рефератима на научним скуповима. Овдје бисмо навели и чињеницу да је у младости провео мјесец дана у Москви и три године на лекторату у Институту за славистику у Салцбургу. Такође, од значаја је и чињеница да је др Драго Тешановић обављао дужност проректора Универзитета у Бањој Луци. Ови подаци само употпуњују слику о др Тешановићу као професору и научнику, који поред научних и педагошких квалитета има увид у токове науке и високошколског образовања у свијету и познаје проблематику високошколског образовања у Републици Српској.

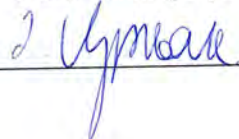
Имајућу у виду све речено комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета у Бањој Луци да изабере др Драгу Тешановића за ванредног професора на наставним предметима *Морфологија српског језика* и *Творба ријечи (дериватологија) српског језика*.

Чланови Комисије:

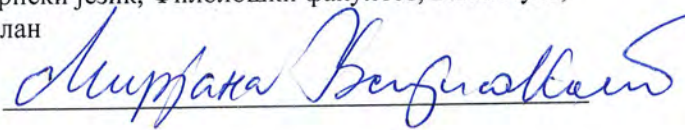
1. Др Срето Танасић, редовни професор за ужу научну област Савремени српски језик 3, Филозофски факултет у Нишу,
предједник комисије



2. Др Дијана Црњак, ванредни професор за ужу научну област Специфични језици-српски језик, Филолошки факултет, Бања Лука, члан



3. Др Мирјана Влајисављевић, ванредни професор за ужу научну област Савремени српски језик, Филолошки факултет, Бања Лука, члан



4. _____

5. _____

IV ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења, са приједлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)

Бања Лука: _____ 2011.

Члан(ови) Комисије:

1. _____

2. _____